



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต ๓  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## คำนำ

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากร นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓

# สารบัญ

คำนำ  
สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล
๒. วัตถุประสงค์
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
  - ๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)
  - ๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)
  - ๓) เกณฑ์การตัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

ภาคผนวก  
ภาพกิจกรรม

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์

ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

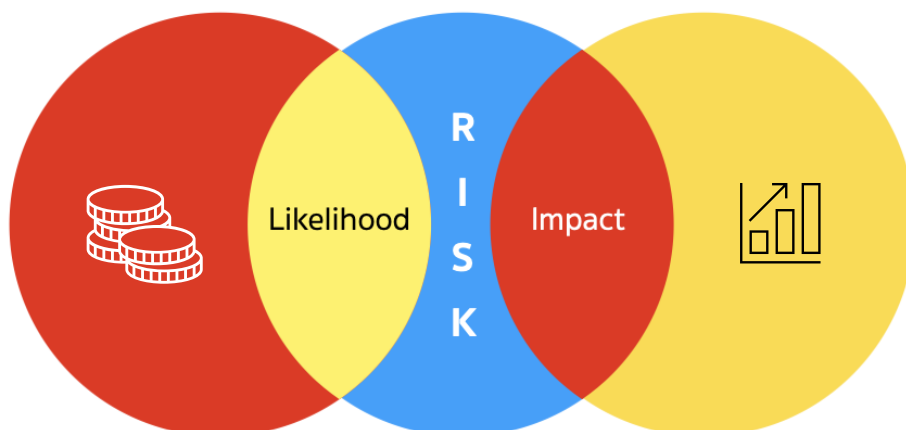
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน





๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๓	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพทเป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) เซกเมนต์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมอง

ข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดย ตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ แบ่งการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจาก ระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความ รุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ด้านการทุจริตที่เกิดจาก คน	- ใช้เวลาราชการ /เบียดบัง เวลาราชการเพื่อแสวงหา ประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑
		- การรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะ ส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพัตติมิชอบ	๑	๑	๑
๒	ระบบงานหรือ กระบวนการ	- การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	๑	๑	๑

### ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่าง <b>เหมาะสม</b> ซึ่งช่วยให้เกิด <b>ความมั่นใจ</b> ได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง <b>ขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ <b>ก็ควรมีการปรับปรุง</b> เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจาก <b>มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล</b> การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ					
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔								
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.						
- ใช้เวลาราชการ /เบียด บังเวลาราชการเพื่อ แสวงหาประโยชน์ส่วนตน	๑	๑	๑	๑. สร้างความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ส่วน ตนเองผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติใน การลงเวลาปฏิบัติราชการ															
- การรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน/หลัง การปฏิบัติ หน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	๑	๑	๑	๑. มอบนโยบายงดรับของขวัญ/ของกำนัล ภายในองค์กร ให้กับบุคลากรทุกคน ๒. รายงานผลการกำกับดูแลการงดรับ ของขวัญและของกำนัล เป็นรายไตรมาส															
- การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	๑	๑	๑	๑.กำหนดให้มีรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง รายเดือนและรายปี															

หมายเหตุ

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง

ส่วนที่ ๓  
ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ของโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ผลจากการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงอันอาจเกิดการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตจำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

๑. ใช้เวลาราชการ /เบียดบังเวลาราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน
๒. การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะที่ก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๓. การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ จึงได้ดำเนินการตามมาตรการ และแผนในการจัดการความเสี่ยง โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการได้ ดังต่อไปนี้

๑. ใช้เวลาราชการ /เบียดบังเวลาราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน

**การแต่งเครื่องแบบข้าราชการในวันจันทร์**

การแต่งเครื่องแบบข้าราชการในวันจันทร์ผู้อำนวยการโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ มีนโยบายให้ คณะครูโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ทุกคน แต่งกายด้วยเครื่องแบบราชการและแต่งกายด้วยชุดข้าราชการในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อเน้นย้ำเตือนในและให้สำนึกและตระหนักรู้หน้าที่ของตนเองซึ่งต้องดำรงตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดี

**ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

คณะครูโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ มีจิตสำนึก และยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีความภาคภูมิใจในเอกราช เป็นผู้ที่มิระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา เป็นข้าราชการที่ดี

## ตัวอย่างภาพ



## ๒. กิจกรรมรณรงค์รับของขวัญ/ของกำนัลภายในองค์กร

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกจิตสำนึกในการไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต พร้อมทั้งเสริมสร้างค่านิยม ทศนคติ จิตสำนึก และพฤติกรรมของบุคลากรในสังกัด เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจ หรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ กำหนดนโยบายการงดรับและให้ของขวัญในเทศกาลหรือโอกาสอื่นใด (No Gift Policy)

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

คณะครูโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ มีตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกจิตสำนึกในการไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต พร้อมทั้งเสริมสร้างค่านิยม ทศนคติ จิตสำนึก และพฤติกรรมของบุคลากรในสังกัด เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจ หรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่รับของขวัญ หรือของกำนัลใดๆอันจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีความลำเอียงหรือเอื้อประโยชน์อื่นใดต่อพวกพ้อง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

## ภาพตัวอย่าง



### ๓. การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน

#### ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในส่วนของ การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ โดยการกำหนดให้มีการจัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนเพื่อรายงานผลให้กับผู้บังคับบัญชาและเป็นการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้ตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อป้องกันความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้น ได้จากการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน

#### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ไม่พบเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ



ภาพตัวอย่าง

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน มกราคม พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
1	โครงการพัฒนาสถานศึกษา (ทาสีราวกันตก)	10 มกราคม 2566	4,950.00	จัดจ้าง	นางสาวแสง ไส่หลง	นางสาวแสง ไส่หลง	
2	โครงการพัฒนาห้องนํ้านักเรียน	10 มกราคม 2566	20,000.00	จัดจ้าง	นางสาวแสง ไส่หลง	นางสาวแสง ไส่หลง	
3	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	27 มกราคม 2566	6,642.70	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
4	โครงการนโยบายเร่งด่วน (ทำป้ายไว้นิล)	27 มกราคม 2566	2,872.90	จัดจ้าง	บริษัท คลาสสิฟาย ซัพพลาย จำกัด	บริษัท คลาสสิฟาย ซัพพลาย จำกัด	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
5	โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการบริหาร (งานธุรการ)	3 กุมภาพันธ์ 2566	1,623.68	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
6	โครงการส่งเสริมสุขภาพ (กิจกรรม ฟัน ยิ้มสวย)	3 กุมภาพันธ์ 2566	3,644.62	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
7	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3 กุมภาพันธ์ 2566	1,981.31	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
8	โครงการป้องกันโควิด (44ข้อ)	3 กุมภาพันธ์ 2566	4,950.00	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	นางสาวแสงประไพ ปิประดิษฐ์	นางสาวแสงประไพ ปิประดิษฐ์	
9	โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการศึกษา	3 กุมภาพันธ์ 2566	12,202.00	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
10	โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการศึกษา	3 กุมภาพันธ์ 2566	900.00	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
11	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (O-NET/NT)	17 กุมภาพันธ์ 2566	2,971.96	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
12	โครงการพัฒนาหลักสูตร (อบ/ปพ)	17 กุมภาพันธ์ 2566	665.72	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
13	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ-ยุวกาชาด)	17 กุมภาพันธ์ 2566	6,633.00	จัดจ้าง	นางสาวนาง รุ่งสิริ พิพัฒน์กุล	นางสาวนาง รุ่งสิริ พิพัฒน์กุล	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
14	โครงการห้องสมุดมีชีวิต	24 กุมภาพันธ์ 2566	1,981.31	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
15	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนค่ายวิชาการ	24 กุมภาพันธ์ 2566	10,847.65	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
16	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ค่ายภาษาอังกฤษ (อุปถัมภ์)	24 กุมภาพันธ์ 2566	1,312.62	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
17	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนลูกเสือ-ยุว กาชาด (อุปถัมภ์)	24 กุมภาพันธ์ 2566	1,981.31	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
18	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนลูกเสือ-ยุว กาชาด (ป้ายไว้นิล)	24 กุมภาพันธ์ 2566	594.39	จัดจ้าง	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	
19	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ค่ายภาษาอังกฤษ (ป้ายไว้นิล)	24 กุมภาพันธ์ 2566	1,109.53	จัดจ้าง	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
20	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	3 มีนาคม 2566	7,339.09	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
21	โครงการนโยบายเร่งด่วน (ป้ายสติ๊กเกอร์)	3 มีนาคม 2566	198.13	จัดจ้าง	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	
22	โครงการนโยบายเร่งด่วน (ป้ายบุคลากร)	3 มีนาคม 2566	1,684.12	จัดจ้าง	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	บริษัท คลาสสิฟาย์ ซัพพลาย จำกัด	
23	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย (ปฐมพยาบาล)	16 มีนาคม 2566	1,060.99	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
24	โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม (สถานีนักเรียน)	16 มีนาคม 2566	2,971.96	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
25	โครงการนโยบายเร่งด่วน (อุปถัมภ์)	16 มีนาคม 2566	571.61	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
26	โครงการวันสำคัญ (กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ)	24 มีนาคม 2566	842.06	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	หจก.พิมลวรรณเครื่อง เขียน	
27	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	24 มีนาคม 2566	8,259.09	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
28	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	26 เมษายน 2566	5,677.099	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
29	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	9 พฤษภาคม 2566	4,943.36	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	บริษัท วิการ์ตัน เฟอร์นิเจอร์ จำกัด	บริษัท วิการ์ตัน เฟอร์นิเจอร์ จำกัด	
30	โครงการทำรั้วกันอาคารอนุบาล	9 พฤษภาคม 2566	4,4000.00	จัดจ้าง	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	
31	โครงการทำรั้วกันอาคารอนุบาล	15 พฤษภาคม 2566	4,4000.00	จัดจ้าง	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	
32	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย (อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย)	29 พฤษภาคม 2566	13,780	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.เชียงรายการ ดับเพลิง	หจก.เชียงรายการ ดับเพลิง	
33	โครงการคุณธรรม จริยธรรม (อุปกรณ์ทำความสะอาด)	29 พฤษภาคม 2566	4,950.00	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	นางสาวแสงประไพ ปิประเสริฐ	นางสาวแสงประไพ ปิประเสริฐ	

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

ลำดับ ที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ	งบประมาณที่ จัดซื้อหรือจ้าง	วิธีการซื้อ หรือจ้าง	ผู้เสนอราคา	ผู้ได้รับคัดเลือก	หมายเหตุ
34	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ( กิจกรรม ฟ ฟัน ยิ้มสวย)	16 มิถุนายน 2566	7,140.64	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	
35	โครงการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ฯ (วัสดุสำนักงาน)	16 มิถุนายน 2566	5,943.93	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	
36	โครงการจัดซื้อวัสดุประจำ ห้องเรียน	16 มิถุนายน 2566	24,667.29	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	
37	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ( เวชภัณฑ์ประจำห้องพยาบาล)	16 มิถุนายน 2566	2,567.78	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	บริษัท อำพรณ พาร์มา กรุ๊ป จำกัด	บริษัท อำพรณ พาร์มา กรุ๊ป จำกัด	
38	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	16 มิถุนายน 2566	4,604.80	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
39	โครงการนโยบายเร่งด่วน (เครื่องบริน)	26 มิถุนายน 2566	4,745.23	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.เชียงราย เทคโนโลยีคอม	หจก.เชียงราย เทคโนโลยีคอม	
40	โครงการวันสำคัญฯ (กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด)	30 มิถุนายน 2566	493.33	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	
41	โครงการสาธารณูปโภคค่าไฟฟ้า	30 มิถุนายน 2566	7,127.27	-	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
42	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย	30 มิถุนายน 2566	1564.00	จัดซื้อ เฉพาะเจาะจง	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	หจก.พิมสวรรค์เครื่อง เขียน	
43	โครงการจัดทำราวกันตก ห้องป.3	30 มิถุนายน 2566	8,610.00	จัดจ้าง	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	บริษัท ดีดีดับเบิลยู คอนสตรัคชั่น แอนด์ ดีไซน์ จำกัด	

